

Atelier du Projet d'Aménagement Stratégique n°1 – 13.03.2023

Armature territoriale Compte-rendu

Personnes présentes

Table n°1

Salim BACHA
Bernard CODOUL
Philippe MAGNUS
Bruno MALGAT
Océane THAREL
Michel VATAIN

Table n°2

France LEBER-BOYER
Nadia REKRIS
Daniel ROUIT
Joëlle VATAIN
Emilie VAUTRAIN

Table n°3

Michèle BROSSIER
Isabelle LAMONTRE-MOULIN
Michel ROLLAND
Yann SABAR
Luc SCHAEGIS
Mireille DERYCKE

Table n°4

Salomé FEOUGIER
Fabienne MATIAUDA
Alexandre MOUGIN
Jean SCHULER
Jean-Yves SIGAUD
Dominique BANHOLZER

CCSB : Coralie de Mortier

Bureau d'études : Ludovic Pépion (Cittànova),
Maurine Lantheaume (Cittànova)

Introduction

M. Philippe Magnus, vice-président en charge du SCoT, introduit l'atelier en rappelant les grands principes du SCoT, l'état d'avancement de l'élaboration du document, et les objectifs des 6 demi-journées d'atelier du Projet d'Aménagement Stratégique (PAS).

Le bureau d'étude prend la parole afin de proposer aux participants une présentation d'une quinzaine de minutes qui vise à mettre en contexte l'atelier :

1. Rappel du contexte : contexte de l'élaboration du SCoT, différentes étapes et état d'avancement, présentation du calendrier des ateliers thématiques et objectifs de la réunion.
2. Présentation des enjeux et des scénarios : définition d'armature territoriale, présentation de l'armature territoriale de la CCSB, trois leviers à retenir pour l'atelier, la construction des scénarios, présentation des trois scénarios (voir le support de présentation de l'atelier)
3. Organisation de l'atelier : les différentes étapes de l'atelier sont présentées aux participants (voir partie ci-dessous « déroulé de l'atelier »).

Déroulé de l'atelier

Les trois scénarios présentés par le bureau d'étude proposent trois modèles de développement de la CCSB à horizon 2045.

- Scénario n°1 : Un territoire qui construit sa transformation sur une qualité patrimoniale affirmée
Scénario n°2 : Un territoire qui prend appui sur ses locomotives pour déployer son attractivité
Scénario n°3 : Un territoire mobilisé pour une transition environnementale et solidaire

Pour chaque scénario, le bureau d'études propose une série d'orientations sur la thématique de l'armature territoriale. Les différentes orientations répondent notamment aux questions suivantes :

- Quelle organisation entre les communes ?
- Quelles mobilités ?
- Pour quelle population ?

Ces trois questions sont au centre de l'atelier, pour chaque scénario, 6 orientations sont proposées par le bureau d'études (deux orientations pour chacune des trois grandes questions ci-dessus, développées pour chaque scénario).

Temps n°1

Les participants se répartissent par groupe sur 4 tables. Sur chaque table sont disposés :

- un support A3 rappelant les trois grandes questions de l'atelier
- une série de 18 cartes « cartes orientation » (2 orientations par question par scénario)
- une carte de l'armature territoriale de la CCSB proposée en introduction

Dans un premier temps, il est proposé aux participants de prendre connaissance des différentes orientations.

Temps n°2

Pour chaque grande question, les participants disposent de 15 minutes pour échanger sur les orientations proposées : lesquelles sont souhaitables ? pas souhaitables ? prioritaires ? secondaires ? ... Il est ensuite demandé aux participants de choisir 3 orientations prioritaires par question. Les orientations ne sont pas contradictoires, l'objectif est ici de réaliser un exercice de priorisation sur les grands enjeux du territoire. Il n'est pas demandé aux participants de suivre un scénario, les participants doivent construire leur propre scénario, un scénario n°4 qui soit souhaitable et durable pour la CCSB à horizon 2045.

Si aucune orientation ne convient aux participants, ils sont libres d'en rédiger une eux même et de l'inscrire sur le support.

Il est ensuite proposé aux participants de traduire les orientations en action.

Temps n°3

Afin de préparer la restitution, les participants doivent dans un troisième temps s'assurer de la cohérence des 9 orientations sélectionnées. Puis, ils doivent choisir un titre et des mots clés qui définissent le scénario qu'ils ont construit.

Les participants doivent ensuite préparer la restitution en choisissant un porte-parole au sein de leur groupe et en synthétisant leurs échanges.

Temps n°4

Les participants sont ensuite invités à venir restituer leurs échanges. Le contenu des restitutions est détaillé ci-dessous.

Synthèse et analyse des restitutions

Les mots clés les plus utilisés :

Le plus utilisé : solidarité

Les autres mots mentionnés : service, mobilité, environnement, accueil, renforcement de l'existant, mise en réseau, rencontre et numérique

Les titres choisis par les tables

- « une armature solidaire »
- « trouver le juste équilibre pour une dynamique solidaire »
- « maintenir et renforcer la solidarité du territoire »
- « des services de base dans chaque bassin de vie »

Les orientations souhaitées

Les trois scénarios présentés par le bureau d'étude proposent trois modèles de développement de la CCSB à horizon 2045.

Scénario n°1 : Un territoire qui construit sa transformation sur une qualité patrimoniale affirmée

Scénario n°2 : Un territoire qui prend appui sur ses locomotives pour déployer son attractivité

Scénario n°3 : Un territoire mobilisé pour une transition environnementale et solidaire

N° carte	N° scénario	Intitulé de l'orientation	Nombre de fois où l'orientation a été choisie
Question 1 : Quel rôle pour chaque commune ?			
1.1	1	Permettre le développement des communes à travers la création de nouveaux services et équipements en maîtrisant la consommation d'espace	1
1.2	1	Revitaliser les bourgs du territoire	1
2.1	2	Ouvrir le territoire vers les pôles régionaux les plus proches	-
2.2	2	Affirmer davantage la centralité de Sisteron et renforcer la notion de pôle de services sur chacune des trois centralités locales	2
3.1	3	Affirmer la solidarité du territoire en tendant vers une mise en réseau des services et équipements	4
3.2	3	Equilibrer le développement entre les bourgs	2
Question 2 : Quelles mobilités ?			
1.1	1	Maintenir une bonne accessibilité des routes dans toutes les communes et en toutes saisons	1
1.2	1	Renforcer les lignes de transport en commun en desservant les centralités et développer les transports à la demande à partir des communes rurales	3
2.1	2	Développer les pôles multimodaux de Sisteron, Serres, Laragne et La Motte du Caire et le lobbying ferroviaire pour l'augmentation du cadencement des lignes de train.	3
2.2	2	Encourager l'évolution du parc automobile et de transport en commun vers des véhicules électriques	-
3.1	3	Promouvoir l'alternative à la voiture individuelle en développant le réseau de covoiturage et l'autopartage à l'échelle de la CCSB	3
3.2	3	Sécuriser les pratiques de modes doux entre les bourgs, notamment par la mise en place de liaisons cyclables intercommunales	2
-	Hors	Développer des aménagements communaux ouverts à toutes les mobilités	1

Question 3 : Pour quelles populations ?			
1.1	1	Renforcer l'offre de soin et l'accès au soin dans les communes rurales particulièrement au regard du vieillissement	4
1.2	1	Veiller à ce que chaque enfant du territoire puisse accéder à une école primaire à moins de 15 minutes de chez lui en voiture (20 minutes en transport en commun)	2
2.1	2	Faire du numérique un vecteur d'attractivité et de différenciation du territoire. Le numérique doit être un levier d'attractivité des jeunes ménages et jeunes actifs	2
2.2	2	Renforcer les équipements culturels et sportifs sur les sites emblématiques	3
3.1	3	Promouvoir la polyvalence des équipements de façon à répondre à des besoins transgénérationnels	1
3.2	3	Promouvoir la pluralité des usages des espaces publics réaménagés	-

Problématiques soulevées par les participants :

Impact des résidences secondaires qui risquent d'augmenter dans les années à venir.
Capacité en eau du territoire pour accueillir de nouveaux habitants.

Quelques propositions faites par les participants :

Une stratégie communale est nécessaire pour identifier quels secteurs sont les plus stratégiques pour renforcer ou créer des équipements et services dans le but d'avoir une meilleure couverture.

Inventaire à réaliser des services existants dans chaque commune (en associant les communes pour définir leurs besoins, souhaits...) : réfléchir en termes de maillage et de mutualisation

Schéma de mobilité global nécessaire (pôle multimodaux, renforcement transports en commun et adaptation des horaires, articulation entre les différentes modes de transports en commun

Avoir une réflexion d'ensemble de nos réseaux routiers (inventaire à réaliser pour prioriser, marquage au sol pour partager les routes...)

Multiplier l'emploi local

Services de santé avec mise à disposition de locaux dans les communes pour des consultations ponctuelles

Renforcer l'attractivité du territoire pour attirer de nouvelles populations (développement du numérique, renforcement des équipements culturels et sportifs, mise en valeur des sites emblématiques, emploi)

Concernant le vieillissement de la population, prendre en compte ce facteur pour adapter les services et envisager une mixité intergénérationnelle.

Conclusion

La restitution du premier atelier du P.A.S. a permis de mettre en exergue les grandes priorités des acteurs et élus du territoire. Certains axes du P.A.S. se dessinent déjà. On retrouve notamment a de nombreuses reprises la notion de solidarité territoriale, qui semble primordiale pour une grande partie des participants. Cette volonté se matérialise notamment par le souhait de créer plus de services et d'équipements mutualisés (notamment pour les communes de plus petite taille bénéficiant de peu de moyens) mais aussi par la nécessité de faire des trois grands pôles du territoire, des relais pour les communes rurales. Pour la mobilité, un consensus se dessine sur l'importance de la multimodalité. Il s'agit de penser une diversité de solutions qui s'articulent entre elles et qui sont adaptées à tous les

secteurs du territoire. Enfin, concernant l'accueil de population, les participants mettent en avant la nécessité de permettre aux personnes âgées de bien vieillir sur le territoire avec des équipements et services adaptés mais également une volonté forte d'accueillir une nouvelle population plus jeune. Pour ce faire, plusieurs participants estiment le développement du numérique, et l'augmentation des emplois locaux comme deux solutions qui participeraient à remplir cet objectif.

Détail des restitutions par table

Table n°1

Mots clés : solidarité, service, mobilité, environnement, accueil, renforcement de l'existant

Titre : une armature solidaire

Question n°1 : Quel rôle pour chaque commune ?

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°2 – Orientation n°2

Affirmer davantage la centralité de Sisteron et renforcer la notion de pôle de services sur chacune des trois centralités locales

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°3 – Orientation n°1

Affirmer la solidarité du territoire en tendant vers une mise en réseau des services et équipements

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°1 – Orientation n°1

Permettre le développement des communes à travers la création de nouveaux services et équipements en maîtrisant la consommation d'espace

Le premier groupe a choisi les trois orientations ci-dessus pour répondre à la question du rôle de chaque commune. Ils axent leur présentation sur l'importance de la solidarité, et sur le désir de voir plus de liens s'établir entre les différentes communes. Pour ce faire, il est nécessaire de renforcer les pôles de services et d'équipements, et d'en faire profiter au plus grand nombre. Il s'agit de permettre à chaque habitant, peu importe son lieu de résidence, de bénéficier d'un niveau de service et d'équipement minimum. Pour ce faire, une stratégie intercommunale est nécessaire afin d'identifier quels sont les secteurs les plus stratégiques pour renforcer et créer des équipements et services afin d'aboutir à une meilleure couverture.

La question de la consommation d'espace est abordée. Pour le groupe 1, il est nécessaire que la maîtrise de la consommation d'espace n'aille pas à l'encontre du développement des communes.

Question n°2 : Quelles mobilités ?

Quelles mobilités ? – Scénario n°1 – Orientation n°2

Renforcer les lignes de transport en commun desservant les centralités et développer les transports à la demande à partir des communes rurales

Quelles mobilités ? – Scénario n°2 – Orientation n°1

Développer les pôles multimodaux de Sisteron, Serres, Laragne et La Motte du Caire et le lobbying ferroviaire pour l'augmentation du cadencement des lignes de train

Quelles mobilités ? – Scénario n°3 – Orientation n°1

Promouvoir l'alternative à la voiture individuelle en développant le réseau de covoiturage et l'autopartage à l'échelle de la CCSB

Quelles mobilités ? – Scénario n°3 – Orientation n°2

Sécuriser les pratiques de modes doux entre les bourgs, notamment par la mise en place de liaisons cyclables intercommunales

Concernant la question de la mobilité, les participants du groupe 1 ont choisi 4 orientations pour exprimer leur scénario. Pour la première orientation, ils précisent qu'il est indispensable de renforcer les transports en commun sur l'axe qui suit la vallée du Buëch et passe par les trois pôles principaux car c'est un axe très emprunté. Le développement du transport à la demande depuis et vers les communes rurales est également un objectif clé, cette solution pourrait s'articuler au renforcement des transports en commun dans la vallée du Buëch. Les participants évoquent également la création de pôles multimodaux dans les trois pôles, le développement du train, des modes actifs (plutôt entre et autour des grandes centralités que dans les secteurs plus ruraux), du covoiturage et de l'autopartage. Ils expliquent que chacune des solutions de mobilité sont à différencier selon les secteurs géographiques. Ils pointent ainsi la nécessité de penser un schéma de mobilité global qui puisse permettre l'articulation entre différents modes de déplacement afin de proposer des solutions pour tous.

Question n°3 : Pour quelles populations ?

Pour quelles populations ? – Scénario n°1 – Orientation n°1

Renforcer l'offre de soin et l'accès au soin dans les communes rurales particulièrement au regard du vieillissement de la population

Pour quelles populations ? – Scénario n°1 – Orientation n°2

Veiller à ce que chaque enfant du territoire puisse accéder à une école primaire à moins de 15 min de chez lui en voiture (20 min en transport en commun)

Pour quelles populations ? – Scénario n°2 – Orientation n°1

Faire du numérique un vecteur d'attractivité et de différenciation du territoire. Le numérique doit être un levier d'attractivité des jeunes ménages et jeunes actifs

Pour la troisième question, la réponse du premier groupe reste axée sur la question de la solidarité et de la proximité. Le développement de l'offre de santé est identifié comme étant une priorité au vu du vieillissement de la population. Les participants expliquent qu'il est nécessaire d'encourager l'installation des centres médicaux, de mettre à disposition des locaux avec des consultations ponctuelles dans les communes rurales, de renforcer les liens avec les centres médicaux existants mais également de développer la consultation à distance. Ils expliquent que ces orientations sont étroitement liées à la question des déplacements qui doit être développée parallèlement afin d'améliorer la mobilité des habitants comme des services. Les participants du premier groupe abordent également l'importance de multiplier l'emploi local afin de permettre aux jeunes de rester, de revenir, ou de venir sur le territoire. En ce sens, le numérique peut être une solution. Il s'agit également de permettre aux jeunes actifs de développer leur activité sur place afin d'asseoir la population et de renforcer le dynamisme du territoire.

Table n°2

Mots clés : solidarité, mise en réseau, rencontre, numérique

Titre : trouver le juste équilibre pour une dynamique solidaire

Question n°1 : Quel rôle pour chaque commune ?

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°3 – Orientation n°1

Affirmer la solidarité du territoire en tendant vers une mise en réseau des services et équipements

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°3 – Orientation n°2

Equilibrer le développement entre les bourgs

Concernant la question du rôle des communes, le second groupe axe sa réponse sur la solidarité et l'équilibre entre les communes. Les participants expliquent que chaque commune doit avoir un rôle au sein de l'intercommunalité et qu'il est nécessaire d'offrir la possibilité à chaque commune d'occuper ce rôle. Ils proposent de réaliser un inventaire de l'existant et des potentiels de chaque commune : quel projet les communes pourraient elles réaliser si elles étaient aidées ? Les participants indiquent que pour les communes qui bénéficient de moyens faibles, il est stratégique de pouvoir fonder des projets mutualisés. Ils indiquent qu'il serait nécessaire de réfléchir à un système de gouvernance, avec des temps de réflexion et d'échanges privilégiés afin d'aider à la concrétisation de ces projets. Afin d'illustrer ces propos, monsieur le maire d'Orpierre prend la parole et indique que les communes d'Orpierre, Garde-Colombe, Trescléoux et Etoile-Saint-Cyrice ont créé un poste d'animateur auprès des personnes âgées. Le rôle de cet animateur est d'être à l'écoute des personnes âgées, de les aider dans leur quotidien, pour la prise de rendez-vous médicaux par exemple ou pour les amener aux rendez-vous. L'animateur fait environ 500 interventions par an. Il explique que le coût pour les communes est dérisoire grâce à la mutualisation.

Question n°2 : Quelles mobilités ?

Quelles mobilités ? – Scénario n°1 – Orientation n°1

Maintenir une bonne accessibilité des routes dans toutes les communes et en toutes saisons

Quelles mobilités ? – Scénario n°1 – Orientation n°2

Renforcer les lignes de transport en commun desservant les centralités et développer les transports à la demande à partir des communes rurales

Quelles mobilités ? – Scénario n°3 – Orientation n°2

Sécuriser les pratiques de modes doux entre les bourgs, notamment par la mise en place de liaisons cyclables intercommunales

Concernant l'accessibilité des routes, les participants précisent qu'il s'agit de protéger les routes de la CCSB de projets surdimensionnés afin d'éviter que des engins dégradent les routes. Ils précisent qu'ils souhaitent réserver les routes aux usagers de l'intercommunalité. Pour l'orientation sur les transports en commun et transports à la demande, les participants indiquent qu'il est d'abord nécessaire d'augmenter la fréquence des transports existants et d'adapter les horaires afin de répondre à la demande. Concernant les modes actifs, ils indiquent qu'il serait là aussi opportun de réaliser un

inventaire des chemins existants afin de pouvoir en réaménager certains. Ils proposent également de réaliser un marquage sur les routes afin de créer des routes partagées.

Question n°3 : Pour quelles populations ?

Pour quelles populations ? – Scénario n°1 – Orientation n°1

Renforcer l'offre de soin et l'accès au soin dans les communes rurales particulièrement au regard du vieillissement de la population

Pour quelles populations ? – Scénario n°2 – Orientation n°1

Faire du numérique un vecteur d'attractivité et de différenciation du territoire. Le numérique doit être un levier d'attractivité des jeunes ménages et jeunes actifs

Pour quelles populations ? – Scénario n°2 – Orientation n°2

Renforcer les équipements culturels et sportifs sur les sites emblématiques et attractifs pour les nouvelles populations

Pour la question de l'accès au soin et des équipements de santé, les participants expliquent que cette problématique est intrinsèquement liée à l'attractivité du territoire, ils évoquent le fait que les professionnels de santé rencontrent des difficultés à venir s'installer dans la CCSB car leurs conjoints et conjointes ne peuvent pas facilement trouver du travail sur place. Il s'agit donc de créer davantage d'emploi local afin d'atténuer ce problème. Ils indiquent que cela peut passer par le développement du numérique, par le renforcement des équipements culturels et sportifs et par la valorisation des sites emblématiques qui sont attractifs pour les nouvelles populations. L'attractivité du territoire pour les jeunes agriculteurs est également un enjeu pour atténuer les problématiques de reprise agricole, il est donc nécessaire de permettre l'accès à du foncier agricole. Pour conclure, le deuxième groupe explique l'attractivité globale du territoire doit se faire en organisant davantage de rencontre entre les communes et entre les populations, pour un territoire plus solidaire et plus lié.

Table n°3

Titre : maintenir et renforcer la solidarité du territoire

Mots clés : solidarité

Question n°1 : quel rôle pour chaque commune ?

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°1 – Orientation n°2

Revitaliser les bourgs du territoire

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°2 – Orientation n°2

Affirmer davantage la centralité de Sisteron et renforcer la notion de pôle de services sur chacune des trois centralités locales

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°3 – Orientation n°1

Affirmer la solidarité du territoire en tendant vers une mise en réseau des services et équipements

Concernant la question du rôle des communes, les participants débutent leur restitution en évoquant l'importance de permettre à toutes les communes du territoire de se développer. Ils indiquent que la revitalisation des communes est indispensable, il est nécessaire de développer des services et des

équipements et de les répartir sur le territoire afin que cela puisse, par ruissellement, profiter aux communes les plus petites et permettre une bonne couverture générale. Les participants évoquent l'impact des résidences secondaires, ils indiquent que le territoire est attractif pour les « néo-ruraux » et ils estiment que le nombre de résidences secondaires va augmenter pendant les prochaines années. Il y a donc un point de vigilance à avoir sur l'impact des résidences secondaires sur la vitalité des villes et villages. Concernant la seconde orientation, les participants expliquent qu'il est nécessaire d'affirmer la centralité de Sisteron mais de ne pas l'affirmer « d'avantage », ils précisent que Laragne et Serres sont également des centralités à affirmer afin d'accroître la solidarité du territoire. Les participants précisent qu'il est nécessaire de concerter les communes afin de savoir lesquelles d'entre elles peuvent maintenir et accroître leur offre en service et équipements et jouer le rôle de centralité, ils précisent qu'ils ne souhaitent pas que les choix soient arbitraires mais qu'il est indispensable de questionner toutes les communes sur leurs souhaits, leurs contraintes et leurs potentiels de projet. Cette concertation participerait à la bonne mise en réseau des communes afin de créer une armature territoriale efficace et solide.

Question n°2 : quelles mobilités ?

Quelles mobilités ? – Scénario n°1 – Orientation n°2

Renforcer les lignes de transport en commun desservant les centralités et développer les transports à la demande à partir des communes rurales

Quelles mobilités ? – Scénario n°2 – Orientation n°1

Développer les pôles multimodaux de Sisteron, Serres, Laragne et La Motte du Caire et le lobbying ferroviaire pour l'augmentation du cadencement des lignes de train

Quelles mobilités ? – Scénario n°3 – Orientation n°1

Promouvoir l'alternative à la voiture individuelle en développant le réseau de covoiturage et l'autopartage à l'échelle de la CCSB

Concernant la problématique de la mobilité, les participants se questionnent sur les différentes raisons pour lesquelles les habitants se déplacent, ils en identifient trois : travail, santé, plaisir (voyage, loisir, tourisme). Ils indiquent que les solutions de mobilité seront différentes en fonction de ces trois facteurs de déplacement. Concernant le ferroviaire, ils indiquent qu'une des solutions pourraient être d'augmenter la capacité des trains. Pour la multimodalité, les participants indiquent que les transports à la demande deviendront plus attractifs si le cadencement des trains est augmenté, afin de permettre aux usagers de rejoindre les gares si le cadencement est augmenté. Enfin, concernant les modes actifs, ils indiquent que c'est un enjeu fort pour l'avenir, tant pour le tourisme que pour le quotidien des habitants.

Question n°3 : Pour quelles populations ?

Pour quelles populations ? – Scénario n°1 – Orientation n°1

Renforcer l'offre de soin et l'accès au soin dans les communes rurales particulièrement au regard du vieillissement de la population

Pour quelles populations ? – Scénario n°2 – Orientation n°2

Renforcer les équipements culturels et sportifs sur les sites emblématiques et attractifs pour les nouvelles populations

Pour quelles populations ? – Scénario n°3 – Orientation n°1

Promouvoir la polyvalence des équipements de façon à répondre à des besoins intergénérationnels

Les participants abordent une question centrale pour le territoire, celle des ressources et notamment de la ressource en eau. Ils se questionnent sur la capacité du territoire à accueillir de nouveaux habitants tout en prenant soin de ses ressources. Concernant la problématique de l'accès aux services et équipements, les participants évoquent la possibilité de renforcer la mobilité des services de santé. Ils indiquent également qu'il est nécessaire de se questionner sur les lieux les plus opportuns pour développer des écoles et collèges, afin que tous les enfants puissent y accéder facilement. Pour l'orientation concernant l'accueil d'une population, les participants évoquent l'importance de développer la couverture numérique du territoire, notamment la fibre. Leur souhait est également de mettre en valeur les sites d'exception afin d'attirer cette nouvelle population. Ils expriment leur volonté d'accueillir une population « en quête de sens », qui souhaite se rapprocher des territoires plus ruraux, avec un mode de vie plus sobre et plus respectueux de son environnement. Les participants indiquent l'importance de prendre en compte le vieillissement de la population dans le développement des équipements, pour plus de mixité intergénérationnelle.

Table n°4

Titre : des services de base dans chaque bassin de vie

La présentation du dernier groupe s'axe autour de la notion de bassin de vie. Les participants indiquent qu'il n'est pas opportun de réfléchir commune par commune, mais qu'il serait bénéfique de penser l'aménagement du territoire par groupement de commune. Pour le groupe n°4, cela permettrait de faciliter l'implantation de nouveaux services et équipements en leur assurant un rayonnement à l'échelle des bassins de vie. Cela améliorerait donc la couverture globale du territoire.

Question n°1 : Quel rôle pour chaque commune ?

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°3 – Orientation n°1

Affirmer la solidarité du territoire en tendant vers une mise en réseau des services et équipements

Quel rôle pour chaque commune ? – Scénario n°3 – Orientation n°2

Équilibrer le développement entre les bourgs

Les participants du quatrième groupe indiquent la nécessité de définir des bassins de vie où doivent être présents une base de services publics de proximité. Concernant l'équilibre du développement entre les bourgs, ils précisent qu'il est préférable de renforcer l'existant plutôt que de multiplier les extensions.

Question n°2 : quelles mobilités ?

Quelles mobilités ? – Scénario n°3 – Orientation n°1

Promouvoir l'alternative à la voiture individuelle en développant le réseau de covoiturage et l'autopartage à l'échelle de la CCSB

Quelles mobilités ? – orientation rédigée par les participants

Développer des aménagements communaux ouverts à toutes les mobilités

Quelles mobilités ? – Scénario n°2 – Orientation n°1

Développer les pôles multimodaux de Sisteron, Serres, Laragne et La Motte du Caire et le lobbying ferroviaire pour l'augmentation du cadencement des lignes de train

Pour la question de la mobilité, les participants mettent en avant l'importance de faire vivre et de développer les initiatives d'autopartage et de covoiturage mis en place par la CCSB. Ils abordent également le développement des pôles multimodaux et pour compléter leurs orientations, les participants abordent l'importance de développer des aménagements communaux ouverts à toutes les mobilités. Il ne s'agit donc pas de créer des axes dédiés à chaque mode mais de favoriser la cohabitation. Ils précisent que les solutions de mobilité doivent être pensées à l'échelle communale avant de l'être à échelle intercommunale.

Question n°3 : Pour quelles populations ?

Pour quelles populations ? – Scénario n°1 – Orientation n°1

Renforcer l'offre de soin et l'accès au soin dans les communes rurales particulièrement au regard du vieillissement de la population

Pour quelles populations ? – Scénario n°1 – Orientation n°2

Veiller à ce que chaque enfant du territoire puisse accéder à une école primaire à moins de 15 min de chez lui en voiture (20 min en transport en commun)

Pour quelles populations ? – Scénario n°2 – Orientation n°2

Renforcer les équipements culturels et sportifs sur les sites emblématiques et attractifs pour les nouvelles populations

Concernant la question des équipements scolaires et de santé, les participants évoquent à nouveau l'opportunité de réfléchir à l'échelle des bassins de vie. Il s'agit notamment de promouvoir les regroupements scolaires, ce qui permettrait entre autres de viser une meilleure qualité de services. Concernant la santé, les participants précisent qu'il est préférable de viser un développement des structures existantes plutôt que de multiplier les lieux de santé. Pour la question des lieux de culture et de sport, ils indiquent qu'il serait souhaitable de les développer au niveau des sites emblématiques et attractifs.